

UCHWAŁA Nr XVI /15
Rady Miasta Krosna
z dnia 30 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół
Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie
gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594; zm. poz.645, poz.1318; z 2014 r. poz.379 i poz. 1072;
z 2015 r. poz. 1045), oraz art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.
z 2013 r. poz.267; zm. z 2014 r. poz.183, poz. 1195; z 2015 r. poz. 211, poz. 702)

uchwała się, co następuje :

§ 1

Uznaje się skargę Pani Agnieszki Pająk na działalność Dyrektora Zespołu
Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie za zasadną / bezzasadną.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

J.Krupa



E.033.23.2015.I

Zob. z porękowicz!
Znowodatkowy komisji Rozwoj/20, D.4.
Przepis o odpowiednim skłonie
10.08.15
PREWODNICZĄCY RADY
Krosno, 2015-07-29
Zbigniew Kubit

URZĄD MIASTA KROSNA
Biuro Rady Miasta

Wpl.
dnia 29.07.2015

Nr pisma.....
podpis.....
Zal. Zbigniew Kubit

Pan

Zbigniew Kubit

Przewodniczący Rady Miasta Krosna

W związku z art. 229 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) przekazuję do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją skargę na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 Pana Marka Kubita skierowaną do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krosna.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Z WYDZIAŁU PREZYDENTA
Gregorz
Gregorz Gregorczyk
Naczelnik Wydziału Edukacji

Agnieszka Pająk

Strzyżów, 26.07.2015

ul. Zawale 47/28

38-100 Strzyżów



A. Siojko
eye

Urząd Miasta Krosna

Wydział Edukacji

ul. Lwowska 28a

38-400 Krosno

Skarga

Wnoszę skargę na Pana Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie Marka Kubita.

W roku szkolnym 2013/14 byłam zatrudniona w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Krośnie jako nauczyciel na zastępstwie za nauczyciela przebywającego na urlopie dla poratowania zdrowia. Posiadam stopień nauczyciela kontraktowego i w roku szkolnym 2013/14 odbywałam drugą część stażu na stopień nauczyciela mianowanego. Na mocy art.9c. ust.2 Karty Nauczyciela, odbywałam staż w trybie skróconym, tj. w okresie 1 roku i 9 miesięcy. Termin ukończenia stażu przypadł na dzień 01.06.2014, gdyż pracę w Zespole Szkół rozpocząłam dnia 02.09.2013. W trakcie roku szkolnego zaszłam w ciążę i gdy osoba, którą zastępowałam wróciła do pracy moja umowa nie została przedłużona do dnia porodu, pomimo iż w momencie powrotu koleżanki byłam w czwartym miesiącu ciąży. Sprawa została skierowana do Sądu Pracy, który orzekł, iż moja umowa przedłuża się do dnia porodu. Po apelacji złożonej przez szkołę, Sąd II instancji 27.02.2015 r. oddalił apelację i podtrzymał decyzję Sądu I instancji, iż moja umowa przedłużyła się do dnia porodu, tj. do 15.10.2014.

Od tamtego czasu, przesyłam Panu Dyrektorowi dwa pisma z prośbą o wystawienie świadectwa pracy, wypłaty zaległych należności oraz o wystawienie oceny dorobku zawodowego. Pan Dyrektor otrzymał również pismo adwokackie od mojego pełnomocnika z dnia 26.06.2015 wzywające do wywiązania się ze wszystkich zobowiązań w stosunku do mnie, jednakże, pomimo tego, do dnia dzisiejszego nie otrzymałam świadectwa pracy ani wypłaty zaległych należności. Nie rozwiązana pozostaje również sprawa mojego stażu, gdyż Pan Dyrektor myli przedłużenie umowy do dnia porodu tak jak to miało miejsce w moim przypadku z przywróceniem do pracy.

Zaznaczam, iż wszystkie wymagane dokumenty zostały przesłane Panu Dyrektorowi, łącznie z oryginałami zwolnień lekarskich wystawionych na NIP szkoły oraz ze sprawozdaniem z realizacji planu rozwoju zawodowego za okres stażu.

Pan Dyrektor ignoruje wyroki sądu i pisma od adwokatów a jedyną odpowiedzią jaką otrzymałam jest informacja, iż moja sprawa jest analizowana. Ponadto, nie wystawiając mi aktualnego świadectwa

pracy, Pan Dyrektor łamie prawo i działa na moją szkodę, uniemożliwiając mi podjęcie nowej pracy po zakończeniu urlopu macierzyńskiego.

W związku z faktem, iż Pan Dyrektor nie wywiązał się ze wszystkich zobowiązań w stosunku do mnie w wyznaczonym terminie, sprawa zostaje ponownie skierowana do Sądu Pracy.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o interwencję w tej sprawie i wyciągnięcie konsekwencji względem Pana Dyrektora.

Z poważaniem,



Agnieszka Pająk

Załączniki

1. Kopia pisma z odpowiedzią od Pana Dyrektora z dnia 06.07.2015

Krosno, 2015-08-21

BR.0004.103.2015.A

Pani

Agnieszka PAJĄK
ul. Zawale 47/28
38-100 Strzyżów

W dniu 21 sierpnia br. **Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krosna** zapoznała się z Pani skargą na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie, do której została ona przekazana przez Wydział Edukacji UM zgodnie z kompetencjami.

W związku z powyższym Komisja wystąpiła do dyrektora o dodatkowe materiały i wyjaśnienie. Po otrzymaniu stosownych wyjaśnień, Komisja zajmie stanowisko w powyższej sprawie w miesiącu wrześniu.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Zbigniew Kubit

Komisja Rewizyjna
BR.0010.26.2015.C

O P I N I A
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna
dotycząca skargi na działalność
Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5
złożonej przez Panią Agnieszkę Pająk.

Członkowie Komisji Rewizyjnej RM na posiedzeniach odbytych w dniach 15 i 22 września br. przy współdziałaniu Naczelnika Wydziału Edukacji UM, Radcy Prawnego UM i Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie zapoznali się ze skargą złożoną przez Panią Agnieszkę Pająk zam. Strzyżów ul. Zawale 47/28 na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie, w kwestii niedopełniania obowiązków w zakresie prawa pracy i karty nauczyciela.

Członkowie Komisji w przedmiotowej sprawie zapoznali się z :

- ✓ treścią skargi, Pani Agnieszki Pająk skierowanej do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta w Krośnie pismem z dnia 26 lipca 2015 r. przesłanej do Rady Miasta Krosna pismem znak : E.033.23.2015.I z dnia 29 lipca 2015 r. do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją,
- ✓ pismem Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 kierowanym do Pani Agnieszki Pająk .
- ✓ uzasadnieniem wyroku z dnia 30.07.2014 r. Rejonowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Krośnie,
- ✓ opinią Ministerstwa Edukacji Narodowej ,
- ✓ pismem Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z w/w dokumentami, oraz dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania większością głosów (1 głosami „za” i 4 „wstrzymującym się”) uznali skargę Pani Agnieszki Pająk na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie za bezzasadną.

Uzasadnienie :

W wyniku dokonanych czynności kontrolnych stwierdzono, co następuje :

Pani Agnieszka Pająk w dniu 2.09.2013 r. zawarła z Dyrektorem ZSP Nr 5 umowę o pracę za przebywającą na urlopie dla poratowania zdrowia nauczycielkę, do czasu jej powrotu. Pani Agnieszka Pająk poinformowała Dyrektora ZSP Nr 5, że spodziewa się dziecka przedstawiając stosowne zaświadczenie lekarskie oraz zwróciła się pisemnie do Dyrektora ZSP Nr 5 o zajęcie stanowiska w sprawie, czy umowa o pracę zawarta w dniu 2.09.2013 r. przedłuży się do dnia porodu. W odpowiedzi Dyrektor ZSP Nr 5 pisemnie poinformował ją, że jej umowa o pracę rozwiąże się z dniem 30.04.2014 r. w związku z powrotem do pracy nauczyciela przebywającego na urlopie dla poratowania zdrowia od dnia 1.05.2014 r.

Wyrokiem z dnia 30.07.2014 r. Sąd Rejonowy Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Krośnie ustalił, że umowa o pracę z dnia 2 września 2013 r. pomiędzy stronami Panią Agnieszką Pająk oraz Zespołem Szkół

Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie zawarta na czas określony przedłużyła się do dnia porodu, oddalił powództwo w zakresie roszczenia o przywrócenie do pracy, ewentualnie o dopuszczenie do pracy oraz zniósł wzajemnie pomiędzy stronami koszty procesu. W dniu 1.05.2014 r. przebywająca na urlopie dla poratowania zdrowia nauczycielka powróciła do pracy. Od w/w wyroku Dyrektor ZSP Nr 5 wniósł apelację, która w dniu 27.02.2015 r. została odrzucona przez Sąd Okręgowy w Krośnie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Krośnie. Pismem z dnia 7. 04. 2015 r. Pani Agnieszka Pająk zwróciła się do Dyrektora ZSP Nr 5 o wypłacenie zaległych należności za okres od dnia 1.05.2014 r. do dnia 15.10.2014 r. oraz o wystawienie oceny dorobku zawodowego i wydanie właściwego świadectwa pracy. Poinformowała także o okresach w jakich przebywała na zwolnieniach lekarskich. Wydział Edukacji pismem z dnia 16.04.2015 r. zobowiązał dyrektora ZSP Nr 5, aby po zweryfikowaniu przedłożonych dokumentów przez Panią Agnieszką Pająk dokonał wypłaty należnego wynagrodzenia, a w kwestiach związanych z realizacją stażu zasięgnął opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty, który sprawuje nadzór nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego. Podczas weryfikacji źródłowych dokumentów stwierdzono, że żądana przez Panią Agnieszkę Pająk kwota z tytułu wynagrodzenia zasadniczego i zasiłku chorobowego za okres od dnia 1.05.2014 r. do dnia 15.10.2014 r. jest roszczeniem niezgodnym z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Pani Agnieszka Pająk w czasie przedłużonej umowy o pracę trwającej do dnia porodu (dnia 15.10.2015 r.) tj. w okresie od lipca 2014 r. do dnia 15 października 2014 r. była czasowo niezdolna do pracy i nabyła uprawnienia do zasiłku chorobowego, wobec czego okres pobierania tego zasiłku należy odliczyć od okresu, za który pracownikowi ma być przyznane wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy. Według Ministerstwa Edukacji spory o roszczenia ze stosunku pracy nauczycieli niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy rozpatrywane są przez Sądy Pracy, a nadzór i kontrolę przestrzegania prawa pracy w tym przepisów i zasad BHP sprawuje PIP. Od dnia 19.05.2015 r. Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Krośnie posiadał dokumenty źródłowe, które umożliwiały mu zastosowanie się do prawomocnego wyroku sądu apelacyjnego, ale dokonywał dalszej analizy dokumentów. Pani Agnieszka Pająk w dniu 5.08.2015 r. wniósła do Sądu Rejonowego w Krośnie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych pozew o zasądzenie na jej rzecz zaległego wynagrodzenia. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 22.09.2015r, Dyrektor podtrzymał swoje stanowisko, że wypłata należnych świadczeń może nastąpić po rozstrzygnięciu sporu (co, do wartości przysługujących środków pieniężnych Pani A. Pająk) przez Sąd Rejonowy w Krośnie.

Podkarpacki Kurator Oświaty wyjaśnił, że zgodnie z treścią zapisów w Karcie Nauczyciela w przypadku nieobecności nauczyciela w pracy z powodu czasowej niezdolności do pracy wskutek choroby, zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy lub urlopu innego niż urlop wypoczynkowy i urlopy, o których mowa w ust. 5 a trwającej nieprzerwanie dłużej niż miesiąc, staż ulega przedłużeniu o czas trwania tej nieobecności, w przedmiotowej sprawie od dnia 1.05. do dnia 30.07.2014 r. W związku z tym nauczyciel może i powinien kontynuować staż gdyż do jego zakończenia pozostał jeszcze miesiąc. Dlatego nie możliwe było wydanie oceny dorobku zawodowego. Zdaniem członków Komisji Rewizyjnej rozpatrując tego typu sprawy należy kierować się dobrem pracownika, starać się podejmować decyzje w jak najkrótszym czasie, czego w przedmiotowej sprawie nie realizuje dyrektor szkoły.

W celu zapobiegania powtarzaniu w przyszłości tego typu spraw komisja Rewizyjna wnioskuje do Pana Prezydenta o pilne podjęcie n/w działań:

1. Zabezpieczenie na potrzeby dyrektorów szkół samodzielnej obsługi prawnej.
2. Zabezpieczenia na potrzeby Komisji Rewizyjnej pomocy prawnej w osobie radcy prawnego (na prośbę komisji) nie związanej bezpośrednio z rozpatrywanymi sprawami przez komisję.

Komisja Rewizyjna przy wyjaśnieniu skargi wykonała czynności przyjęte w procedurze rozpatrywania skarg.

W związku z powyższymi ustaleniami członkowie Komisji przyjęli jak w sentencji.

Przewodniczący Komisji

Bogdan JÓZEFOWICZ

Otrzymują :

1. Prezydent Miasta Krosna.
2. Przewodniczący RM.
3. A/a.