

UCHWAŁA Nr IX/ 15

Rady Miasta Krosna
z dnia 29 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594; zm. poz.645, poz.1318; z 2014 r. poz.379 i poz. 1072), oraz art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz.267; zm. z 2014 r. poz.183)

uchwała się, co następuje :

§ 1

Uznaje się skargę Pana Adama Delimat na działalność Prezydenta Miasta Krosna za zasadną / bezzasadną.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

J.Krupa



SEKCYJA WYKONC
URZĘD MIASTA KROSNA
ul. Wolności 100, 25-100 Krosno

SKO.4101.6.557.2015

BR

19637/15/06
C. Chon

Prośbą o rozpatrzenie MP 0649/15
z. gierzowicz!

4.05.15
Krosno, 29.04.2015 r.

Rada Miasta Krosna

ul. Staszica 2

38-500 Krosno

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie, działając na podstawie art. 231 w związku z art.227 i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), przekazuje w załączeniu skargę Adama Delimat zam. w Krośnie, ul. Moniuszki 55, na działalność Prezydenta Miasta Krosna, dotyczącą uniemożliwienia dojazdu do nieruchomości skarżącego - do rozpatrzenia według właściwości.

Zał.: skarga wraz z 1 załącznikiem.


Otrzymują:

- ✓ 1. adresat,
2. Adam Delimat, ul. Moniuszki 55, 38-500 Krosno,
3. aa

PREZES
Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krośnie
Mariusz Zając

KROSNO, 24. 04. 2015

ADAM DELINAT
MUNISZKI 55
38-400 KROSNO
t. 500 819 300

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W KROŚNIE	
Data:	24. 04. 2015 r.
Nr rej.:	1068. 2015
ZNAK SPRAW:	WOI. 6. 554. 2015
PODPIS:	

order

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
ul. BIESZCZADZKA 1, 38-400 KROSNO
tel. 13 432 75 00

DOTYCH:

LIKWIDACJI JEDYNEJ DROGI DOJAZDOWEJ DO DOMU

SZANOWANI PAŃSTWO,

W WYNIKU DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH, WYDAWANYCH NA PRZE-
STRZEMI LAT, ~~POZOSTAŁY~~ WYDAWANYCH PRZEZ URZĄD PREZYDENTA
MIASTA KROSNA, DOTYCZĄCY ZABUDOWY A PÓŃNIEJ, ZAGRODIE-
NIA STUŻEBNEGO PASA DROGOWEGO, CO, JAK WYKAZAŁE OSTA-
TM OPERAT POMIAROWY, DOPROWADZIŁO MIEŻAL DO CAŁKO-
WITEJ LIKWIDACJI MOŻLIWOŚCI DOJAZDU DO MOJEJ MIEJSCOWO-
ŚCI.

OD DWÓCH LAT USILNIE WYJAŚNIŁ KULISY PRAWNO-ADMINI-
STRACYJNE TEJ SYTUACJI, JEDNAK Z UWAGI NA ŚWIADOME
NATALENIE I WPROWADZANIE W ŹŁĄD, PRZE PRAWNIKÓW
RÓŻNYCH WYDZIAŁÓW URZĘDU MIEJSKIEGO W KROŚNIE, WSI-
SIŁKI MOJE PÓZOSTAJĄ MIĘŻAL CAŁKOWICIE NIESKUTECZNE.

W DNU 18. GRUDNIA 2014 ROKU ZWÓLITĘM SIĘ DO
PREZYDENTA MIASTA KROSNA, Z PROŚBĄ O ADMINI STRA-
CYJNE USTALENIE INNEJ DROGI DOJAZDOWEJ W ZWIĄZKU
ZE SSKUDA, JAKĄ POUŚLEŁM W WYNIKU WZĘSIENIEJZYT
DECYZJI, ALE DO DZISIAJ NIE UTRZYMAŁEM ŻADNEJ ~~DECY~~
ODPOWIEDZI. ZAMIĄST TEGO, SPRAWA ZOSTAŁA PRZEKPA-
ZANA PÓWOLNIE DO WYDZIAŁÓW, KTÓRYCH NADZECIŁY
SAMI INFORMOWALI MNIE O TYM, ŻE ICH DPA

NIE DOTYCZY I Z PROCEDURAMI POKRYCIAMY WYDAĆ
NIE POKRYCIA NA BUDOWĘ, NIE MAJĄ NIC WSPÓLNEGO

WÓDEŁ POWYŻSZEGO NAUSZE O INTERFERENCJI,
I SKŁADAM SKARGĘ NA PRACĘ URZĘDU MIEJSKIEGO
W KROŚNIE, KTÓREMU PRZEWODNICZY PRZYZYDEAT
MIASTA KROŚNA.

Z POWAŻANIEM
Adam Delimant

ZAŁĄCZNIK

1. KSEWOKOPIA PISMA DO PRZYZYDENTA MIASTA KROŚNA,
PANA PIOTRA PRZYTOCKIEGO z dnia 18.12.2014.



ul. Macedońska 25/23
51-113 Wrocław
tel. 601 99 11 76

Wrocław, 18.12.2014.

SZANOWNY PAN

Piotr Przytocki

PREZYDENT MIASTA KROSNA

ul. Staszica 2, 38-400 Krosno
tel. 13 47 43 625
prezydent@um.krosno.pl

P I L N E

Dotyczy: Likwidacji jedynej drogi dojazdowej do domu Rodziców przez zabudowanie służebnego szlaku drożnego w obrębie nieruchomości obciążonej wskutek wydanych przez Prezydenta Miasta Krosna decyzji administracyjnych.

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się do Pana, jako do sukcesora urzędu administracji terenowej, którego swoistą ofiarą padła moja Rodzina. Wskutek wydawanych przez Prezydenta Miasta Krosna, na przestrzeni ostatnich 40 z górą lat, decyzji administracyjnych, zezwalających na zabudowę służebnego szlaku drożnego, przebiegającego zachodnim skrajem nieruchomości obciążonej, należącej do sekretarza partii komunistycznej, pozbawiono nas jedynej drogi dojazdowej do domu. W latach 70-tych ubiegłego wieku wybudowano w jego obszarze duży dom, który później został jeszcze rozbudowany, a następnie prawie całość nieruchomości obciążonej zagrodzono, ograniczając szerokość historycznej drogi, jak wykazały to ostatnie pomiary geodezyjne, na większości odcinków do zaledwie kilkudziesięciu centymetrów.

Wydawane z naruszeniem zapisanego w księgach wieczystych prawa właściciela nieruchomości władającej do służebnego szlaku drożnego, wyznaczonego jeszcze przed II wojną światową, przy podziale rodzinnej nieruchomości, decyzje administracyjne Prezydenta Miasta Krosna, były oczywistą przyczyną obecnego stanu rzeczy i zmusiły moją Rodzinę do konieczności podejmowania wielu prób ochrony swoich praw przed lokalnym wymiarem sprawiedliwości, co naraziło nas na ponoszenie znacznych kosztów i poważnie zubażało przez te wszystkie lata, budżet rodzinny. Pomimo jednak wielu usiłowań dążenia do sprawiedliwości i ponoszenia znacznych wydatków finansowych, ze względu na pozycję, jaką pełnił ustosunkowany właściciel nieruchomości obciążonej w komunistycznym aparacie władzy, podobnie, jak możliwe było nieuwzględnienie przez ówczesne organy administracji terenowej przysługującego mojej Rodzinie prawa do służebnego szlaku drożnego, tak niemożliwa była jego ochrona przed komunistycznym wymiarem lokalnej sprawiedliwości.

Tę fenomenalną wręcz koincydencję podmiotów władzy systemu komunistycznego /administracja, sądownictwo/, zabezpieczającą interes sekretarza komórki partyjnej /obowiązywał przecież konstytucyjny zapis o kierowniczej roli partii/, przedstawiono w ostatnich dwóch pismach do Sądu Rejonowego w Krośnie, które stanowią załącznik do niniejszego wystąpienia.

Tak! Nękanie mojej Rodziny procesami sądowymi to kolejne, ponure następstwo decyzji administracyjnych wydawanych przez Prezydenta Miasta Krośna. Tym razem, po niemal czterdziestu latach od zabudowy służebnego szlaku drożnego przez ustosunkowanego właściciela nieruchomości obciążonej, która wymusiła faktyczne przesunięcie go na stronę działki sąsiedniej, to właśnie jej właściciele domagają się teraz ochrony swojej własności skarżąc *de facto* ofiary ówczesnych decyzji administracyjnych.

Podsumowując ...

W tej, nie cierpiącej zwłoki sprawie, próbuję interweniować w Biurze Architektury Urzędu Miejskiego w Krośnie od początku stycznia 2013, ale w skutek wprowadzenia w błąd i kilku odpowiedzi udzielonych zupełnie nie na temat, do dzisiaj nie udało mi się dotrzeć, ani do właściwych dokumentów /decyzji/, ani sprawić, żeby zostały wszczęte jakiegokolwiek znaczące działania. Dopiero ostatnie pismo z Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego było w stanie skłonić kierownika Biura Architektury do odpowiedzi, która chociaż w części dotyczyła istoty problemu. Wydaje się, że dość zasadnicze znaczenie dla przedmiotowej sprawy ma jego stwierdzenie zawarte w piśmie z dnia 16. czerwca 2014 roku nr BA.D-7353-2-70/2010:

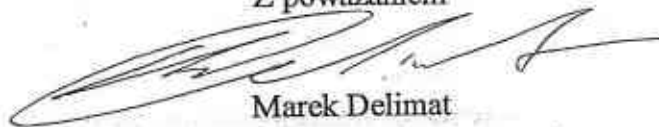
"Jednocześnie informuję, że zgoda właściciela działki władnącej bądź jej brak, nigdy nie warunkowały o wydaniu pozwolenia na budowę."

Pełna korespondencja w sprawie znajduje się w archiwum podległego Panu Prezydentowi, Biuru Architektury. Nadmienię tylko, że dostrzegając z czasem pewną negatywną prawidłowość w udzielanych mi odpowiedziach, przejawiającą się, we wspomnianym już, permanentnym unikaniu ustosunkowania się do przedmiotu problemu lub kierowaniu sprawy do rozpatrzenia do niewłaściwych kompetencyjnie urzędów, ostatnią korespondencję przekazywałem również do wiadomości Pana Prezydenta.

Ponieważ, stan pozbawienia mojej Ródziny jedynej drogi dojazdowej do domu, oprócz ewidentnego wyzucia Jej z przysługującego prawa, stwarza obecnie także bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia, jej członków /Tataś ma już prawie 80 lat a Siostra jest przewlekłe chora/, starałem się w dniu 16. grudnia pilnie skontaktować z Panem Prezydentem w celu odbycia bezpośredniej rozmowy telefonicznej lub umówienia spotkania, ale, jak poinformowano mnie w sekretariacie, co najmniej do końca roku będzie to niemożliwe.

Dlatego też, kieruję do Pana niniejsze, bardzo pilne pismo interwencyjne, z prośbą o podjęcie niezwłocznych działań, których celem winno być co najmniej przywrócenie gwarantowanej prawem drogi dojazdu do nieruchomości moich Rodziców, a w razie niemożności /służebny szlak drożny, w skutek wydanych decyzji administracyjnych, został zabudowany przez właściciela nieruchomości obciążonej, a następnie jeszcze dodatkowo zagrodzony/, o administracyjne wyznaczenie innej, gwarantowanej prawem drogi dojazdowej.

Z poważaniem



Marek Delimat

W załączeniu:

- 1/ Odpowiedź na pozew skierowana do Sadu Rejonowego w Krośnie /sygn. akt I C 1372/13/ z dnia 2. stycznia 2014 r.
- 2/ Uwagi do "Szkicu sytuacyjnego..." skierowane do Sadu Rejonowego w Krośnie /sygn. akt I C 1372/13/ z dnia 3. listopada 2014 r.

Komisja Rewizyjna
BR.0010.17.2015.C

O P I N I A
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna
dotycząca skargi na działalność
Prezydenta Miasta Krosna
złożonej przez Pana Adama Delimat.

Członkowie Komisji Rewizyjnej RM na posiedzeniu odbytym w dniu 19 maja przy współudziale Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami UM i Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa UM zapoznali się ze skargą złożoną przez Pana Adama Delimat zam. Krosno ul. Moniuszki 55 na działalność Prezydenta Miasta Krosna.

Członkowie Komisji w przedmiotowej sprawie zapoznali się z :

- ✓ treścią skargi, Pana Adama Delimat skierowanej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w dniu 24 kwietnia 2015 r. przesłanej do Rady Miasta Krosna pismem znak :SKO.4101.6.557.2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. na działalność Prezydenta Miasta Krosna w sprawie uniemożliwienia dojazdu do nieruchomości skarżącego.
- ✓ pismem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami UM znak: 6620.8.198.2014.2015.E,
- ✓ pismem Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Budownictwa UM znak: PB.01210.30.2015.Z.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z w/w dokumentami, oraz dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania (4 głosami „za i 1 „wstrzymującym”) uznali skargę Pana Adama Delimat na działalność Prezydenta Miasta Krosna za bezzasadną.

Uzasadnienie

W wyniku dokonanych czynności kontrolnych stwierdzono, co następuje :

Wszelkie sprawy oraz spory dotyczące dojazdu do danej nieruchomości (służebności drogowe) są sprawami z zakresu prawa cywilnego i jako takie załatwiane i rozstrzygane są przez organy do tego uprawnione tj. sądy powszechne, nie mogą być natomiast załatwiane w drodze postępowania administracyjnego .

W związku z powyższym nie ma żadnych możliwości prawnych by dojazd taki w drodze postępowania administracyjnego przywrócić, ani też by wyznaczyć inny.

Zmierzając do polubownego załatwienia sprawy, Komisja proponuje spotkanie zainteresowanych stron z Panem Prezydentem w celu przedstawienia alternatywnych możliwości rozwiązania problemu.

W związku z powyższym w tym stanie faktycznym i prawnym należy uznać, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna przy wyjaśnianiu tej skargi wykonała wszystkie czynności przyjęte w procedurze rozpatrywania skarg.

W związku z powyższymi ustaleniami członkowie Komisji przyjęli jak w sentencji.

Przewodniczący Komisji

Bogdan JOZEFOWICZ

Otrzymują :

1. Prezydent Miasta Krosna.
2. Przewodniczący RM.
3. A/a.