

## UCHWAŁA Nr XVI/...../15

Rady Miasta Krosna  
z dnia 30 września 2015 r.

w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie  
referendum gminnego

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594; zm. poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) oraz art. 18 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 706; zm. z 2014 r. poz. 1871)

uchwała się, co następuje:



### § 1

Odrzuca się wniosek mieszkańców z dnia 3 września 2015 r. o przeprowadzenie referendum gminnego w sprawach:

- 1) sprzeciwu wobec planowanej budowie spalarni odpadów w Krośnie w której uzyskane ciepło ma być wykorzystane do produkcji energii użytkowej,
- 2) sprzeciwu wobec przyjmowania i przetwarzania przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie odpadów pochodzących spoza Krosna.

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
  
SPRAWDZONO  
pod względem  
formalno-prawnym

### **Uzasadnienie**

do projektu uchwały w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz.985 z późn. zm.) – Rada Miasta Krosna zobowiązana jest do podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum lub uchwały o odrzuceniu wniosku mieszkańców nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia wniosku.

Komisja do sprawdzenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego przedłożyła Radzie Miasta Krosna stosowną opinię. Ustalenia Komisji stanowią podstawę do podjęcia przez Radę Miasta Krosna uchwały o odrzuceniu wniosku mieszkańców z dnia 3 września 2015 r. o przeprowadzenie referendum gminnego w sprawach:

- 1) sprzeciwu wobec planowanej budowie spalarni odpadów w Krośnie w której uzyskane ciepło ma być wykorzystane do produkcji energii użytkowej,
- 2) sprzeciwu wobec przyjmowania i przetwarzania przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie odpadów pochodzących spoza Krosna.

Na uchwałę organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego odrzucającą wniosek mieszkańców w sprawie przeprowadzenia referendum inicjatorowi referendum służy skarga do sądu administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały (art. 20 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym).

**PREZYDENT**  
**Miasta Krosna**  
  
**Piotr Przytocki**

Krosno, 28 września 2015 r.

## Opinia

### Komisji do sprawdzenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego.

Uchwałą nr XIV/277/15 z dnia 10 września 2015 r. Rada Miasta Krosna powołała komisję do sprawdzenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego w przedmiocie:

1. Sprawa sprzeciwu wobec planowanej spalarni odpadów w Krośnie, w której uzyskane ciepło ma być wykorzystane do produkcji energii użytkowej.
2. Sprawa sprzeciwu wobec przyjmowania i przetwarzania przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie, odpadów pochodzących z poza Krosna.

Zadaniem ww. komisji było sprawdzenie czy wniosek złożony przez grupę inicjatywną mieszkańców w powyższej sprawie odpowiada przepisom ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym oraz nie prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

Skład osobowy komisji:

Przewodniczący: Zdzisław Dudycz

Członkowie: Sławomir Bęben, Tomasz Biały, Stanisław Buczyński, Stanisław Czaja, Paweł Krzanowski, Bogumiła Romanowska.

Komisja na pierwszym posiedzeniu w dniu 14 września 2015 r. wybrała zastępcę przewodniczącego Pana Pawła Krzanowskiego. Komisja zapoznała się z treścią wniosku mieszkańców złożonego w dniu 3 września 2015 r. o przeprowadzenie referendum gminnego.

Członkowie komisji zapoznali się także z zapisami ustawy dotyczącej referendum lokalnego, przedstawionymi przez Sekretarza Miasta Pana Macieja Germanda.

Postanowiono dokonać podziału członków komisji na trzy zespoły w celu weryfikacji podpisów. Na następne posiedzenie komisji postanowiono zaprosić pełnomocnika inicjatorów referendum Pana Andrzeja Kucharskiego. Ponadto komisja postanowiła zwrócić się do Prezydenta Miasta Krosna z pilnym wnioskiem o wydanie opinii prawnej w zakresie wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego, a w szczególności czy postawione we wniosku pytania są zgodne z ustawą o referendum lokalnym i nie prowadzą do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

W dniach 16 – 17 września 2015 r. w obecności pełnomocnika inicjatorów referendum komisja dokonała analizy wniosku i weryfikacji złożonych podpisów. Poinformowano pełnomocnika o treści wniosku skierowanego do Prezydenta, na



pytanie czy pełnomocnik zechce zwrócić się o niezależną opinię w tej sprawie pełnomocnik odpowiedział, że nie widzi takiej potrzeby.

Komisja dokonała weryfikacji wniosku w następującym zakresie:

1. Czy wniosek wpłynął w terminie określonym w art. 14 ust. 1 ustawy – tj. w ciągu 60 dni od złożenia powiadomienia o zamiarze przeprowadzenia referendum.

2. Czy wniosek został złożony przez uprawniony podmiot - czy nazwa wnioskodawcy jest zgodna z nazwą inicjatora określoną w zawiadomieniu – art. 11 ust. 1 ustawy.

3. Czy wniosek został złożony i podpisany przez uprawnioną osobę - art. 12 ust. 4 ustawy.

4. Czy wniosek zawiera pytania lub pytanie referendum art. 15 ust. 2 ustawy.

5. Czy inicjator referendum spełnił obowiązek powiadomienia mieszkańców o zamiarze przeprowadzenia referendum - art. 13 ustawy.

6. Czy karty poparcia są prawidłowe - art. 14 ust. 2 ustawy. Czy zawierają następujące elementy:

- informacje o przedmiocie zamierzonego referendum,
- informacje o tym, że poparcia nie można wycofać,
- nazwiska i imiona członków grupy inicjatywnej oraz imię i nazwisko, a także miejsce zamieszkania pełnomocnika.

7. Czy inicjatorzy przeprowadzenia referendum zebrali wymaganą liczbę podpisów mieszkańców uprawnionych - art. 14 ust. 1 ustawy.

Na podstawie analizy wniosku i weryfikacji podpisów komisja stwierdza co następuje:

W dniu 6 lipca 2015 r. do Prezydenta Miasta Krosna wpłynęło zawiadomienie pełnomocnika grupy mieszkańców inicjatorów referendum o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum w sprawie:

1. Sprawa sprzeciwu wobec planowanej budowie spalarni odpadów w Krośnie w której uzyskane ciepło ma być wykorzystane do produkcji energii użytkowej.

2. Sprawa sprzeciwu wobec przyjmowania i przetwarzania przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie odpadów pochodzących z poza Krosna.

Wniosek zawierał listę 15 mieszkańców Krosna inicjatorów referendum.


Następnie w dniu 3 września 2015 r. pełnomocnik inicjatorów referendum złożył wniosek do Prezydenta Miasta Krosna o przeprowadzenie referendum gminnego w sprawie jak wyżej.

W dniu 8 września 2015 r. wniosek został przekazany Przewodniczącemu Rady Miasta Krosna.

W dniu 10 września 2015 r. na sesji nadzwyczajnej została powołana komisja do sprawdzenia wniosku mieszkańców.

Komisja dokonując szczegółowej analizy wniosku stwierdza:

1. Wniosek o przeprowadzenie referendum gminnego został złożony w wymaganym ustawowo terminie.



2. Wniosek został złożony przez uprawniony podmiot, tj. 15 mieszkańców którym przysługuje prawo wybierania do Rady Miasta Krosna reprezentowanych przez Pełnomocnika.

3. Wniosek został złożony i podpisany przez pełnomocnika inicjatorów referendum.

4. Wniosek zawiera pytania referendalne.

5. Inicjatorzy referendum wg. oświadczenia pełnomocnika podali do wiadomości mieszkańców przedmiot zamierzonego referendum przez wywieszenie załączonego do protokołu treści ogłoszenia na prywatnych posesjach, w niektórych kościołach na tablicach ogłoszeniowych. Nie wywieszono ogłoszeń na tablicy Urzędu Miasta Krosna.

6. Weryfikując karty poparcia komisja stwierdza, że złożono 289 kolejno ponumerowanych kart. Część kart zawiera poziomą linię skreślenia, na pytanie komisji pełnomocnik oświadczył, że dokonał weryfikacji list i wykreślił osoby których dane nie były pełne lub zamieszkują poza Krosnem. Ponieważ pomimo wykreśleń nie zmieniono liczby porządkowej komisja te podpisy doliczyła do ogólnej liczby złożonych podpisów, jednocześnie uznała je za nieważne.

W toku weryfikacji stwierdzono, że karta nr 30 jest kserokopią karty nr 13 od poz. nr 1 do poz. nr 24 z dopisanym jednym nazwiskiem w poz. nr 25.

Komisja dokonując podsumowania zweryfikowanych kart stwierdza, że na załączonych 289 kartach złożono ogółem 5825 podpisów, w tym 5258 złożonych prawidłowo, natomiast 567 uznaje się za złożonych wadliwie.

Powodami uznania podpisów za wadliwie złożone są:

- a) przekreślenie pozycji linią poziomą przez pełnomocnika,
- b) błędny nr PESEL,
- c) brak nr PESEL,
- d) brak adresu – pełnego adresu,
- e) kserokopia karty poparcia.

7. Wobec prawidłowo złożonych 5258 podpisów komisja stwierdza, że inicjatorzy referendum spełnili ustawowy obowiązek zawarty w art. 14 ust. 1 ustawy oraz art. 4 pkt. 1 ustawy.

Różnica pomiędzy ilością podpisów podana przez inicjatorów referendum a ustaleniami komisji wynika z dokonanych wykreśleń przez pełnomocnika, które zostały pomniejszone przez inicjatorów natomiast zostały doliczone przez komisję i uznane jako podpisy wadliwie złożone.

Po zapoznaniu się z treścią opinii prawnej z dnia 22 września 2015 r. znak BP.074.40.2015 i przeprowadzonej dyskusji na posiedzeniu Komisji w dniu 28 września 2015 r., Komisja stwierdza, że w świetle orzecznictwa organów nadzoru oraz sądów administracyjnych pytanie referendalne powinno zostać sformułowane jasno, w sposób zrozumiały i niewprowadzający w błąd, co do charakteru rozstrzygnięcia.

Pytania referendalne lub ich warianty powinny być tak sformułowane, by nie wprowadzały w błąd przez sformułowania niejasne i niepełne, niepozwalające mieszkańcom na podjęcie racjonalnego rozstrzygnięcia.

W świetle powyższego poglądu pytanie referendalne nr 1 zostało sformułowane wadliwie. Przedmiot pytania sformułowany został w języku potocznym,



nieprecyzyjnie, w sposób nie uwzględniający znaczenia nadawanego użyłemu pojęciu „ spalarnia odpadów” przez ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.), która zawiera definicję normatywną tego pojęcia.

Powoduje to, że pytanie pierwsze z uwagi na jego nieprecyzyjność nie może zostać ocenione pozytywnie, gdyż daje to podstawy do twierdzenia, że w sytuacji opowiedzenia się mieszkańców w wyniku referendum przeciw inwestycji, o której mowa we wniosku, referendum nie odniosłoby skutku względem inwestycji rzeczywiście planowanej.

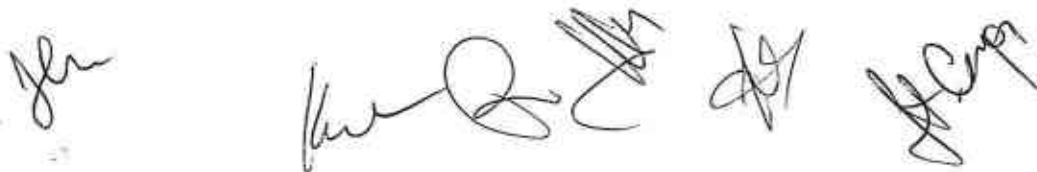
Podsumowując, pytanie pierwsze wniosku referendalnego ocenić należy zatem jako naruszające art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 706).

Pytanie drugie wniosku referendalnego dotyczy kwestii regulowanych przez uchwałę sejmiku województwa w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, stanowiącą akt prawa miejscowego. Z tych względów wykracza poza zakres zadań i kompetencji Gminy Miasto Krosno, dotyczy bowiem całego regionu gospodarki odpadami. Ponadto wprowadzenie zakazu przyjmowania odpadów spoza terenu Gminy Miasto Krosno prowadziłoby do rozstrzygnięcia sprzecznego z obowiązującym prawem, tj. art. 91 ust.1 z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi: prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, w granicach posiadanych mocy przerobowych, jest obowiązany zawrzeć umowę na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi lub gminą organizującą odbieranie odpadów komunalnych, wchodzącą w skład regionu gospodarki odpadami komunalnymi. W związku z powyższym pytanie drugie wniosku referendalnego ocenić należy jako naruszające art.2 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2013 r. poz.706).

Organ stanowiący został związany treścią wniosku mieszkańców, co oznacza, że nie ma on możliwości rozszerzenia, czy zawężania materii poddawanej pod referendum. Również nie ma możliwości modyfikowania treści pytań referendalnych. Oznacza to, że wniosek referendalny jako całość musi spełniać wymogi ustawy oraz nie prowadzić do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

Z treści art. 17 ustawy o referendum lokalnym wynika, że jeżeli którykolwiek element wniosku prowadziłby do rozstrzygnięcia sprzecznego z prawem, dyskwalifikuje to cały wniosek. Zatem sprzeczność z prawem choćby nawet jednego z pytań powoduje, że wniosek w całości nie może zostać oceniony pozytywnie. Z analizy wniosku referendalnego z dnia 3 września 2015 r. wynika, że zarówno pierwsze jak i drugie pytanie prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

W związku z powyższym Komisja wnosi o podjęcie przez Radę Miasta Krosna uchwały w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego.



Podpisy członków komisji:

1. **DUDYCZ Zdzisław**
2. **BĘBEN Sławomir**
3. **BIAŁY Tomasz**
4. **BUCZYŃSKI Stanisław**
5. **CZAJA Stanisław**
6. **KRZANOWSKI Paweł**
7. **ROMANOWSKA Bogumiła**

*Dudycz Zdzisław*  
*Beben Sławomir (Nie zgodzam się z opinią)*  
*Biały Tomasz*  
*Buczyński Stanisław*  
*Czaja Stanisław*  
*Krzanowski Paweł*  
*Romanowska Bogumiła*

*Jen K... [illegible]*

W związku z tym, że opinia Komisji opierała się na jednej opinii prawnej, która uznała wniosek mieszkańców do przeprowadzenia referendum za bezzasadny, uważamy iż z szacunku dla mieszkańców miasta Krosna, którzy w ilości około 5200 podpisów poparli ideę referendum Rada Miasta powinna dopuścić mieszkańców do wyrażenia w tej formie swojego zdania.

Decyzja taka miała by wpływ na zwiększenie świadomości wśród mieszkańców odnośnie planowanej inwestycji.

Przepraszam Romanowicz  
Bartłomiej Kuczek  
Stawomir Bęben