

Projekt
UCHWAŁA Nr LIV/ /14
Rady Miasta Krosna
z dnia 27 marca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Krosna

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594; zm. poz.645, poz.1318), oraz art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz.267; zm. z 2014 r. poz.183)

uchwała się, co następuje :

§ 1

Uznaje się skargę Pana Marka Osińskiego na działalność Prezydenta Miasta Krosna za zasadną / bezzasadną.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

A.Bonczar

SPRAWDZONO
pod względem
formalno-prawnym

Marek Osiński
38-200 Jasło
Jasło (miasto)
ul. Szajnochy 43d / 1

Jasło (miasto), 2014-02-12

URZĄD MIASTA KROSNA
ul. Staszica 2

wpl
dnio 18. 02. 2014

Nr pismazaj.....
podpis

BR
Pon. PRZEWODNICY PS
17.02.2014

URZĄD MIASTA KROSNA
38-400 KROSNO
KROSNO
UL. LWOWSKA 28A

SKARGA

Tan Prezydent PP
posp o opinie BP

Skarga na postępowanie Prezydenta Miasta Krosna

RADA MIASTA KROSNA

Szanowna Rado Miasta Krosna,

składam skargę na postępowanie Prezydenta Miasta Krosna.

K. Lew. RM
proszę o rozpatrzenie skargi.

18/02/14
PRZEWODNICZĄCY RAI
Stanisław Słysz

Prezydent Miasta Krosna moją skargę z dnia 14.11.2013r. dotyczącą Okręgu PZW w Krośnie (dalej: ? Skarga?), skierował do ZG PZW w Warszawie (pismo PS.511.140.2013.W z dnia 27.11.2013r.) powołując się na Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: ?kpa?) art. 230 nie uwzględniając art. 221 i zrezygnował z uprawnień ?organu nadzorującego? w tej sprawie, postępując niezgodnie z zapisami kpa oraz łamiąc zapisy Ustawy Prawo o stowarzyszeniach.

27/02/14
PRZEWODNICZĄCY RAI
Stanisław Słysz

UZASADNIENIE:

Okręg PZW w Krośnie jest stowarzyszeniem, zarejestrowanym w rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS: 0000114095. Zgodnie z art. 8 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (dalej: ?Prawo o stowarzyszeniach?) nadzór nad stowarzyszeniami sprawuje starosta właściwy ze względu na siedzibę stowarzyszenia. Starosta jest więc tzw. ?organem nadzorującym? w stosunku do stowarzyszeń mających siedzibę w obszarze jego właściwości. W przypadku stowarzyszeń, których siedziba położona jest w Krośnie, tj. mieście na prawach powiatu, funkcję starosty pełni prezydent, a więc to jemu przypisano kompetencje nadzorcze. Oznacza to, że ?organem nadzorującym? Okręg PZW w Krośnie jest Prezydent Miasta Krosna.

Zwracam uwagę, że art. 230 kpa, powołany jako podstawa stwierdzenia niewłaściwości Prezydenta Miasta Krosna do rozpatrzenia Skargi należy odczytywać w związku z art. 221 kpa. Przepis ten stanowi, że petycje, skargi i wnioski mogą być składane do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Dopiero stwierdzenie, że skarga dotyczy działalności danej organizacji społecznej w związku z wykonywaniem przez tę organizację zadań zleconych z zakresu zadań administracji publicznej uzasadnia stosowanie przepisu art. 230 kpa, regulującego właściwość podmiotową.

W związku z tym, że Skarga na łamanie prawa przez Okręg PZW w Krośnie nie ma żadnego związku z zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej, a dotyczy nieprzestrzegania zapisów ustawy prawo o stowarzyszeniach, przepisy kpa nie mają do niej zastosowania. W tak ustalonym stanie

faktycznym i prawnym, Skarga została zgodnie z przepisami ww. ustawy skierowana do właściwego ? organu nadzorującego? to stowarzyszenie, tj. do Prezydenta Miasta Krosna.

Mając na uwadze przepisy Prawa o stowarzyszeniach, zwracam uwagę, że organem merytorycznie właściwym do rozpatrzenia zarzutów Skargi właściwy jest sąd powszechny. Jednak w świetle zapisów powołanej ustawy, tylko ?organ nadzorujący? lub prokurator mogą zwrócić się z wnioskiem o jej rozpatrzenie przez sąd, po uprzednim skorzystaniu z przysługujących ww. organom uprawnień, np. w zakresie uzyskiwania od stowarzyszenia wyjaśnień.

Na poparcie moich twierdzeń można przytoczyć tezę postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 lutego 2010 r., sygn. akt: IV SA/GI 833/2009, zgodnie z którą: ? Organ w zakresie sprawowanego nadzoru nad stowarzyszeniami nie posiada uprawnień do władczego ingerowania w ich merytoryczną działalność, w tym do określania celów, form i sposobów ich działania. Jedynym kryterium stosowania środków nadzoru jest kryterium legalności działania tych podmiotów. Czynności nadzorcze organu nie są podejmowane na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, nie mają charakteru decyzji administracyjnej ani innego aktu bądź czynności z zakresu administracji publicznej. Dopiero sąd powszechny (a nie administracyjny) może podejmować względem stowarzyszenia stosowne środki prawne.?

Proszę o przywrócenie praworządności, to Prezydent Miasta Krosna jest organem właściwym do rozpatrzenia mojej Skargi z dnia 14.11.2013r.

Proszę o przywrócenie nadzoru nad Okręgiem PZW w Krośnie przez Prezydenta Miasta Krosna, inaczej ta organizacja pozostaje bezkarna.

Z wyrazami szacunku

Marek Osiński

Otrzymują:

1 x Rada Miasta Krosna

1 x Prezydent Miasta Krosna

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Załączniki:

1. pzw_skarga_do_prezydenta_m_krosna.pdf - Moja skarga z dnia 14.11.2013r.
2. ODPOWIEDZ_KROSNA_27_11_2013.pdf - pismo PS.511.140.2013.W

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2014-02-12T10:50:14Z

Podpis elektroniczny



Z-ca Prezydenta Miasta Krosna

38-400 Krosno, ul. Lwowska 28a, tel. 013 436 75 43, fax. 013 436 28 65
e-mail: um@um.krosno.pl http://www.krosno.pl

PS.511.140.2013.W

Krosno, 27.11.2013 r.

Pan
Dionizy Ziemiecki
Prezes
Polskiego Związku Wędkarskiego
Zarządu Głównego
ul. Twarda 42
00-831 Warszawa

Pismem z dnia 14 listopada 2013 r. (wpływ: 20.11.2013 r.) pan Marek Osiński powołując się na art. 25 pkt. 1 i 3 i art. 27 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.), zwrócił się do tut. Urzędu ze skargą na działalność organizacji pozarządowej Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie.

Informuję, że zgodnie z art. 230 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r. poz. 267) Prezydent Miasta Krosna nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tego typu skargi.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny.

W załączeniu przekazuje się kserokopię pisma p. Marka Osińskiego celem rozpatrzenia w/w skargi.

2 poważaniem

Bronisław Barga
Zastępca Prezydenta
Miasta Krosna
Bronisław Barga

Otrzymują:

1. Adresat,

2. Do wiadomości: Marek Osiński, ul. Szajnochy 43d/1, 38-200 Jasło,

3. A/a.

Jasło, 14.11.2013r.

Marek Osipiński
ul. Szajnochy 43d/1 38-200 Jasło
tel.: 504950786, e-mail: osamark@o2.pl

Prezydent Miasta Krosna

Pan Piotr Przytocki

ul. Staszica 2, 38-400 Krosno

Szanowny Panie Prezydencie, składam skargę na organizację, nad którą Pański Urząd sprawuje prawny nadzór – Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie.

Polski Związek Wędkarski jest największym „zarządzającym” polskimi wodami śródlądowymi należącymi do Skarbu Państwa.

Według statutu jest stowarzyszeniem, którego celem jest organizowanie i promowanie wędkarstwa, rekreacji, sportu wędkarskiego, użytkowanie i ochrona wód, działanie na rzecz ochrony przyrody i kształtowanie etyki wędkarskiej.

Wyciąg ze statutu PZW:

ROZDZIAŁ I

Postanowienia ogólne

§ 1

Polski Związek Wędkarski, w skrócie PZW, zwany dalej Związkiem, jest **dobrowolnym, samorządnym stowarzyszeniem** miłośników wędkarstwa i sportu wędkarskiego, kontynuatorem tradycji zorganizowanego wędkarstwa w Polsce.

§ 2

1. Podstawą prawną działania Związku jest:

a) Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. Nr 20, poz. 104 z 1989 r. z późniejszymi zmianami);

Jednym z podstawowych obowiązków stowarzyszenia jest zgodnie z Ustawą z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. Nr 20, poz. 104 z 1989 r. z późniejszymi zmianami):

Art. 6. Punkt 2.

"Nikogo nie wolno zmuszać do udziału w stowarzyszeniu lub ograniczać jego prawa do wystąpienia ze stowarzyszenia. Nikt nie może ponosić ujemnych następstw z powodu przynależności do stowarzyszenia albo pozostawiania poza nim."

Należę do PZW tylko z jednej przyczyny, **ekonomicznej**. Pozostawanie poza nim ma ujemne następstwa (za to samo muszę płacić dużo, a nawet kilka razy więcej - jako niezrzeszony).

Dlaczego jest to przymus? Większość wód płynących w okolicy gdzie mieszkam (własność Skarbu Państwa – tzw. **wody publiczne**) jest we władaniu PZW Okręg Krosno. Aby wykupić „zezwoleń” na uprawianie amatorskiego połowu ryb muszę zapłacić:

jako niezrzeszony : roczna podstawowa pełna - 700 zł,

jak zapiszę się do PZW: roczna podstawowa pełna - 180 zł.

PZW tłumaczy zniżki w opłatach przymuszające do opłacenia składki członkowskiej rzekomą pracą społeczną członków na rzecz związku.

Praca społeczna członków Związku na jego rzecz jest fikcją i martwym zapisem w statucie PZW. Zdecydowana większość z nich nie uczestniczy w żadnej działalności PZW, a jedynie raz w roku opłaca składki członkowskie po to by móc wykupić licencje kilkaset % taniej, niż tzw. "niezrzeszeni".

Nie mam ochoty należeć do PZW, muszę bo nie stać mnie na uprawianie mojego ulubionego hobby jako niezrzeszony. Jestem zmuszony do udziału w stowarzyszeniu jakim jest PZW, a pozostawanie poza nim wiąże się z ujemnymi następstwami takiej decyzji (ujemne następstwa ekonomiczne).

Jest to jawne pogwałcenie przepisu Art. 6. Ust. 2. ustawy o stowarzyszeniach.

Wydaje się, że nie po to państwo polskie pozwala swoim obywatelom na zrzeszanie się. Nie można wykorzystywać tej społecznej formy realizacji swoich celów w ten sposób. Dzięki takiej konstrukcji opłat za wody należące do skarbu państwa, PZW szczyli się ogromną ilością członków i przedstawia się największym stowarzyszeniem w Polsce.

Jak widać, ja a prawdopodobnie dużą część dzisiejszych członków PZW jest zmuszona do przynależności tylko z przyczyn finansowych.

**Proszę o podjęcie szybkich działań w celu przywrócenia praworządności
i zmuszenie PZW do przestrzegania polskiego prawa.**

**Sprawa dotyczy wielkiej części społeczeństwa, ludzi uprawiający amatorski połów
ryb szacuje się na ok 1 miliona osób.**

*Szanujmy prawo, a jeśli uważamy je za złe podejmijmy działania aby je zmienić.
Może jest dobre? Może wystarczy aby wszyscy je przestrzegali!*

Serdecznie Pozdrawiam i zapraszam na stronę o moim mieście na starych pocztówkach,
miasta którego w takim wydaniu już nie ma, a było piękne:

<http://www.kartki.umjaslo.pl/>

Z wyrazami szacunku
Marek Osiński

Krosno, 21.02.2014r.

BP.074.9.2014.P

Prezydent Miasta Krosna
w/m

Opinia prawna

dotyczy: skargi Pana Marka Osińskiego z dnia 12.02.2014r., skierowanej do Urzędu Miasta Krosna.


Pismem skierowanym do Urzędu Miasta Krosna Pan Marek Osiński złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Krosna zarzucając mu „zrezygnowanie z uprawnień organu nadzorującego wobec Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego” .

W mojej ocenie pismo Pana Marka Osińskiego stanowi skargę o której mowa w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, która powinna być rozpatrzona przez Radę Miasta Krosna. Wniesienie skargi stanowi kontynuację postępowania skargowego, które było przedmiotem merytorycznej oceny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia. Poprzednia skarga została przekazana zgodnie z art. 231 Kpa do organu właściwego- Zarządu Głównego PZW, który skargę rozpatrzył, uznając swoją właściwość.

Obecnie skarżący podtrzymuje swoje merytoryczne zarzuty, ponownie wskazując, moim zdaniem niesłusznie, Prezydenta Miasta Krosna, jako organ właściwy do ich rozpatrzenia.

otrzymują:
1 x Prezydent
1 x Biuro Rady Miasta
1 x Sekretarz Miasta Krosna

Mark Osiński
Prezydent Miasta Krosna



Komisja Rewizyjna
BR.0010.1.14.2014.B

O P I N I A
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna
dotycząca skargi na działalność
Prezydenta Miasta Krosna
złożonej przez Pana Marka Osińskiego.

Członkowie Komisji Rewizyjnej RM na posiedzeniu w dniu 5 marca 2014 r. przy współudziale Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia oraz inspektora Biura Prawnego UM zapoznali się ze skargą złożoną przez Pana Marka Osińskiego zam.Jasło ul.Szajnochy 43d/1 na postępowanie Prezydenta Miasta Krosna.

Członkowie Komisji w przedmiotowej sprawie zapoznali się z :

- ✓ treścią skargi Pana Marka Osińskiego z dnia 12 marca 2014 r.,
- ✓ pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna, znak : PS.511.140.2013.W z dnia 27 listopada 2013 r. przekazującym skargę Pana Marka Osińskiego z dnia 14 listopada 2013 r. do Prezesa Polskiego Związku Wędkarskiego Zarządu Głównego w Warszawie,
- ✓ pismem Pana Marka Osińskiego z dnia 14 listopada 2013 r. – skarga na organizację – Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie,
- ✓ opinią prawną znak : BP.074.9.2014.P dotyczącą skargi Pana Marka Osińskiego z dnia 12 lutego 2014 r.,
- ✓ pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna znak : PS.511.140.2014.W dotyczącym skargi na postępowanie Prezydenta Miasta Krosna z dnia 12 lutego 2014 r.,
- ✓ pismami Polskiego Związku Wędkarskiego Zarządu Głównego w Warszawie, znak : GRW-18/1/14 z dnia 21 stycznia 2014 r. i znak GRW-18/1/13 z dnia 10 grudnia 2013 r. odpowiadającymi na skargę Pana Marka Osińskiego z dnia 27 listopada 2013 r.,
- ✓ Uchwałą Nr 1/11/13 Zarządu Okręgu PZW w Krośnie z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie wysokości okręgowych składek na ochronę i zagospodarowanie wód w 2014 r.,
- ✓ Uchwałą nr 220 Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego z dnia 31 sierpnia 2013 r. w sprawie składki członkowskiej na 2014 r.,
- ✓ wyciągiem ze Statutu ZG PZW.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z w/w dokumentami, oraz dodatkowymi wyjaśnieniami w wyniku głosowania jednogłośnie (5 głosami „za”) uznali skargę Pana Marka Osińskiego na działalność Prezydenta Miasta Krosna za bezzasadną.

Uzasadnienie :

W wyniku dokonanych czynności kontrolnych stwierdzono, co następuje :

W treści przedstawionej skargi skarżący zarzuca, iż Prezydenta Miasta Krosna skargę skarżącego z dnia 14 listopada 2013 r. dotyczącą Okręgu PWZ w Krośnie skierował do ZG PZW w Warszawie, powołując się na art. 230 Kodeksu

postępowania administracyjnego, nie uwzględniając art. 221 kpa i zrezygnował z uprawnień organu nadzorującego w tej sprawie, postępując zdaniem skarżącego niezgodnie z zapisami kpa i łamiąc zapisy Ustawy Prawo o stowarzyszeniach.

Na przedstawione powyżej zarzuty Zastępcy Prezydenta Miasta Krosna, pismem z dnia 4 marca 2014 r. znak : PS.511.140.2014.W udzielił odpowiedzi.

Członkowie Komisji stwierdzili, iż pismem z dnia 14 listopada 2013 r. (data wpływu: 20 listopada 2013 r.) Pan Marek Osiński powołując się na art. 25 pkt 1 i 3 i art. 27 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach złożył w tut. Urzędzie skargę do Prezydenta Miasta Krosna na działalność organizacji pozarządowej - Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie, wskazując że ze względów ekonomicznych (niższe opłaty dla członków stowarzyszenia za możliwość amatorskiego połowu ryb, który stanowi jego hobby) zmuszony jest do pozostawania członkiem stowarzyszenia – Polskiego Związku Wędkarskiego, podczas, gdy do udziału w stowarzyszeniu nikogo nie wolno zmuszać.

W myśl art. 28 ustawy Prawo o stowarzyszeniach organ nadzorujący, a w tym przypadku Prezydent Miasta Krosna jedynie w razie stwierdzenia, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu wymienione w art. 10 ust. 1 i 2 wyż. cyt. ustawy, a dotyczące w szczególności: „nazwy stowarzyszenia, terenu działania i siedziby stowarzyszenia, celów i sposobów realizacji, sposobu nabywania i utraty członkostwa oraz praw i obowiązków członków, władz stowarzyszenia, trybu dokonywania ich wyboru, uzupełniania składu oraz ich kompetencji, sposobu reprezentowania stowarzyszenia oraz zaciągania zobowiązań majątkowych, a także warunków ważności jego uchwał, sposobu pozyskiwania środków finansowych oraz ustanawiania składek członkowskich, zasad dokonywanie zmian w statucie, sposobu rozwiązania stowarzyszenia” - może wystąpić do zarządu stowarzyszenia o ich usunięcie we wskazanym terminie, udzielić władzom stowarzyszenia ostrzeżenia lub wystąpić do sądu.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym utrwalił się pogląd, iż nadzór sprawowany nad stowarzyszeniami nie zawiera uprawnień do władczego ingerowania w ich działalność, w tym do określania celów, form i sposobów ich działania. Jedynym kryterium stosowania środków nadzoru jest kryterium legalności działania tych podmiotów. Wobec tego środki prawne nadzoru nad stowarzyszeniami mają bardzo ograniczony charakter.

Prezydent Miasta Krosna przeanalizował treść pisma skarżącego, a ponadto zapisy Statutu Polskiego Związku Wędkarskiego, uchwały Nr 220 Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego z dnia 31 sierpnia 2013 r. w sprawie składki członkowskiej na 2014 r., uchwały nr 1/11/13 Zarządu Okręgu PZW w Krośnie z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie wysokości okręgowych składek na ochronę i zagospodarowanie wód w 2014 r. oraz uwzględnił informację, że Polski Związek Wędkarski realizuje zadanie zlecone z zakresu administracji publicznej korzystając ze środków publicznych na realizację zadań w zakresie sportu wyczynowego oraz z dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki m.in. na zadanie „Przygotowanie i udział w Mistrzostwach Świata i Mistrzostwach Europy”.

Wobec powyższego działając na podstawie art. 230 Kodeksu postępowania administracyjnego stwierdził, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia w/w skargi i przekazał pismem z dnia 27 listopada 2013 r. znak: PS.511.140.2013.W sprawę do Polskiego Związku Wędkarskiego Zarządu Głównego w Warszawie, jako organu wyższego stopnia, celem merytorycznego rozpatrzenia.

Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny w Warszawie pismem z dnia 21 stycznia 2014 r. znak: L.dz. GRW-18/1/14, przesłał do tut. Urzędu odpowiedź na skargę Pana Marka Osińskiego. Z przesłanego pisma wynikało, że Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny w Warszawie uznał, skargę za bezzasadną, a Pan Marek Osiński został zawiadomiony o sposobie załatwienia sprawy.

W związku ze skargą p. Marka Osińskiego z dnia 12 lutego 2014 r. Biuro Prawne Urzędu Miasta Krosna w opinii prawnej z dnia 21 lutego 2014 r. znak: BP.074.0.2014.P wskazało, że zarzuty dotyczące Prezydenta Miasta Krosna, jako organu nadzoru i jako takiego właściwego zdaniem skarżącego do rozpatrzenia skargi, uważa za niesłuszne, a poprzednia skarga została prawidłowo przekazana do organu właściwego tj. Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie, który ją rozpatrzył uznając swoją właściwość.

W tym stanie faktycznym i prawnym należy uznać, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna przy wyjaśnienie tej skargi wykonała wszystkie czynności przyjęte w procedurze rozpatrywania skarg.

W związku z powyższymi ustaleniami członkowie Komisji przyjęli jak w sentencji.

Przewodniczący Komisji

Stanisław CZAJA

Otrzymują :

1. Prezydent Miasta Krosna.
2. Przewodniczący RM.
3. A/a.