

WOJEWODA PODKARPACKI

W nawiązaniu do pisma Wojewody Podkarpackiego, znak : P-II-1410.4.2014, z dnia 10 lutego br. dotyczącego skarg na Radę Miasta i Przewodniczącego Rady w przedmiocie pisemnej opinii podjętej przez Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej na temat funkcjonowania Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie - Rada Miasta Krosna przedstawia swoje stanowisko w sprawie ustosunkowania się do zarzutów postawionych przez radnych Piotra Lenika i Pawła Krzanowskiego.

1. Dnia 29 kwietnia 2003 roku Rada Miasta Krosna podjęła uchwałę Nr VII/153/2003 dotyczącą zgody na udzielenie poręczenia w kwocie 3 mln zł za zobowiązania Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie. Następnie dnia 21 maja 2003 roku Rada Miasta podjęła uchwałę Nr VIII/156/2003 dotyczącą zgody na udzielenie poręczenia w kwocie 2 mln zł z jednoczesnym uchyleniem uchwały Nr VII/153/2003.

2. Począwszy od tego okresu radni Rady Miasta Krosna zapoznawali się z informacjami na temat działalności Szpitala, w tym o jego aktualnej sytuacji finansowej poprzez umieszczanie w planach pracy RM w poszczególnych latach punktu dotyczącego takiej informacji. Na tej podstawie Przewodniczący Rady występował do Dyrektora Szpitala z prośbą o udostępnienie informacji. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zarówno prośba Przewodniczącego, jak również przekazanie informacji przez Dyrektora Szpitala nie mają charakteru sformalizowanego tzn. obowiązek udzielenia informacji i wniesienie tego punktu pod obrady sesji RM Krosna nie wynikają z żadnego przepisu prawa.

3. Na sesjach odbytych w dniach : 26 wrzesień 2003 r., 22 styczeń 2004 r., 31 marca 2005 r., 27 kwietnia 2006 r., 26 czerwca 2007 r., 30 maja 2008 r., 29 maja 2009 r., 21 września 2009 r., 26 lutego 2010 r. i 27 maja 2011 r. były wprowadzone do porządku obrad punkty dotyczące informacji o działalności Szpitala. W trakcie ich realizacji gościliśmy na sesjach dyrektorów Szpitala, lekarzy ordynatorów, przedstawicieli związków zawodowych i przedstawiane były opinie Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

4. Zgodnie z § 64 Statutu Miasta Krosna pkt.1 cyt. „Komisje rozstrzygają sprawy należące do ich kompetencji w drodze uchwał i opinii.”. Do tego zapisu stosowały się Komisja Budżetowo-Finansowa i Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej wydając w poszczególnych latach swoje opinie w przedmiotowej sprawie. Należy zauważyć, że opinie komisji pełnią funkcję pomocniczą w wypracowaniu stanowiska Rady, nie mają charakteru samoistnych aktów prawnych.

5. Rada Miasta Krosna nie ma wątpliwości, że podmiotem „prowadzącym” Szpital jest Województwo Podkarpackie, zaś nadzór nad nim pełni Zarząd Województwa Podkarpackiego. Zainteresowanie Rady sytuacją ekonomiczną i zdrowotną największego zakładu leczniczego na terenie Miasta nie wynika z jej kompetencji, lecz z troski radnych zarówno o finanse Gminy jak i o jakość wykonywanej opieki szpitalnej nad mieszkańcami miasta i powiatu. Tę troskę Rada Miasta wyrażała również w formie apeli i stanowisk kierowanych do Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz NFZ Oddział w Rzeszowie w sprawie funkcjonowania Szpitala.

6. Panu radnemu P.Krzanowskiemu została udzielona odpowiedź w formie ustnej na posiedzeniu Prezydium Rady Miasta Krosna, którego Pan radny jest członkiem. Ze względu na wagę postawionego pytania i zapisy zawarte w Statucie Miasta Krosna w § 64, Rada Miasta Krosna uznaje odpowiedź udzieloną ustnie za wystarczająco tożsamą z odpowiedzią w formie pisemnej.

Biorąc powyższe informacje pod uwagę Rada Miasta Krosna uznaje zarzuty za bezzasadne.

Krosno, 2014-02-26.