

# **Sprawozdanie**

## **Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z kontroli działalności Prezydenta w zakresie kierowania środków na zadania realizowane w Dzielnicach i Osiedlach za lata 2012-2013 – wielkości środków, skala potrzeb.**

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z planem pracy komisji przy tym uchwałą Nr XXIII/347/11 z dnia 30 grudnia 2011 roku.

Kontrolę przeprowadziły w składzie, tj. radni :

1. Stanisław Czaja . przewodniczący
2. Anna Bazan . członek
3. Robert Hanusek . członek
4. Wojciech Kolanko . członek
5. Arkadiusz Opo . członek

działając na podstawie upoważnienia do kontroli Nr 4/13 z dnia 20 listopada 2013 r. w okresie od 20 listopada do 16 grudnia 2013 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o opracowany i przyjęty następujący harmonogram :

1. Analiza kryteriów określania i przydzielania środków finansowych przekazywanych do dyspozycji Dzielnic i Osiedli.
2. Koszty utrzymania Dzielnicowych Domów Ludowych i działalności poszczególnych dzielnic i osiedli.
3. Informacja o realizowanych przez Zarządy Dzielnic i Osiedli działaniach i zadaniach na majątku Gminy wraz z wyszczególnieniem osigniętych przychodów.
4. Celowo i zasadno wykorzystania przyznanego środków.

W trakcie kontroli wykorzystano materiały otrzymane od :

1) Prezydenta Miasta Krosna pismami, znak :

- BF.0121.07.2013.KH z dnia 21 czerwca 2013 r.,
- BF.0121.09.2013.KH z dnia 13 listopada 2013 r.,
- D.7011.1.243.2013.M z dnia 28 listopada 2013 r.;

2) Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami UM, pismami, znak :

- G.6845.24.2013.W z dnia 12 listopada 2013 r.,
- G.7140.6.18.2013.S z dnia 3 grudnia 2013 r.

Zgodnie z uchwałą Nr V/89/03 Rady Miasta Krosna z dnia 26 lutego 2003 r. miasto Krosno zostało podzielone na 12 jednostek pomocniczych Miasta, w rozumieniu art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Każda jednostka pomocnicza (6 dzielnic i 6 osiedli) posiada własny Statut określający organizację i zakres działania tej jednostki.

W treści tych statutów są także określone zakresy zadań przekazanych jednostkom pomocniczym przez miasto oraz sposób ich realizacji.

Kontrolę oraz nadzór nad organami jednostek pomocniczych sprawuje Prezydent Miasta. Zakres i formy tej kontroli określone są w strukturach tych jednostek pomocniczych.

Od 2-ech lat Prezydent Miasta Krosna w celu wi ksze go zaanga owania rodków finansowych dla Dzielnic i osiedli wprowadzi y zasad , e w projekcie bud etu na dany roku tworzona jest rezerwa celowa na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Z roku na rok podnoszone s nowe limity dla poszczególnych jednostek pomocniczych, co gwarantuje bardziej aktywne i racjonalne wykonanie zada inwestycyjnych i prac remontowych. Limity te tworzone s w oparciu o nast puj ce parametry : Kwota sta a 35.000 z y+ na 1 mieszka ca 1,68 z y co daje aktualn wysoko puli rodków przydzielonych danej jednostce organizacyjnej, co przedstawia poni sza tabela :

Lp.	Dzielnica	Kwota sta a	Liczba mieszka ców	Pula do pe nych 10 z u
1.	Bia obrzezi	35.000	3.193	<b>40.360</b>
2.	Kro cienko Ni ne	35.000	2.104	<b>38.540</b>
3.	Polanka	35.000	4.712	<b>42.920</b>
4.	Suchodó y	35.000	2.811	39.720
5.	ródmie cie	35.000	2.479	39.170
6.	Zawodzie	35.000	3.233	40.430
7.	Grota-Roweckiego	35.000	2.503	39.210
8.	Markiewicza	35.000	9.529	51.010
9.	Po j dnie	35.000	2.544	39.270
10.	Traugutta	35.000	6.916	46.620
11.	Turaszówka	35.000	2.816	39.730
12.	Tysi clecia	35.000	4.834	43.120
<b>Razem :</b>		<b>420.000</b>	<b>47.674</b>	<b>500.100</b>

Aktualnie stan wykorzystania rodków z puli w latach 2012 . 2013 do 31 pa dziernika 2013 r., przy realizacji inwestycji i zada remontowych wraz z wykonaniem za 2012 r. przedstawia si nast puj co :

Nazwa Osiedla /Dzielnicy	rodki z puli Osiedla/Dzielnicy		Inwestycje	Zadania remonto- we	Wykonanie 2012 r.
	2012	2013			
Bia obrzezi	22.835	40.360 +6.529	511.400	178.988	690.388
Kro cienko Ni ne	32.331	30.326	554.004	247.434	801.438
Polanka	32.058	42.920 DDL -21.752	2.345.238	362.611	2.707.849
Suchodó y	38.682	24.901	1.511.407	308.680	1.820.097
ródmie cie	39.170	35.970 +39.170	5.791.451	494.825	6.286.277
Zawodzie	40.430	40.430 +21.856	438.867	167.391	606.258
Grota-Roweckiego	39.210	19.960 +39.210	1.734.271	178.165	1.912.436
Markiewicza	51.010	99.770 +48.760	3.570.535	224.177	3.794.712
Po j dnie	39.270	38.051 +39.270	1.901.357	147.454	2.048.811
Traugutta	46.620	46.620 +10.620	1.085.316	246.558	1.331.874
Turaszówka	28.944	39.730	374.394	82.782	486.120

Tysi clecia	43.120	43.120 +15.855	11.623.326	97.663	11.720.989
-------------	--------	-------------------	------------	--------	------------

## **1. Analiza kryteriów określania i przydzielania środków finansowych przekazywanych do dyspozycji Dzielnic i Osiedli.**

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wprowadzona nowa forma kryteriów określających przydział środków finansowych przekazywanych do dyspozycji Dzielnic i Osiedli przez Prezydenta Miasta Krosna jest trafna i skuteczna. Pozwala ona na wiosk samodzielno w podejmowaniu decyzji przez organy jednostek pomocniczych. Przyczynia si to do wjasnego wyboru zada inwestycyjnych i remontowych.

Kontrola wykazała, e Dzielnice i Osiedla corocznie składaj bardzo du ilo wniosków w tym zakresie.

Jednostki pomocnicze podejmuj w tym zakresie stosowne uchwały, które s przekazywane Prezydentowi Miasta Krosna, co jest zgodne ze Statutem. Niektóre jednostki pomocnicze kopie tych potrzeb przekazuj do innych komisji Rady Miasta Krosna, najwi cej do Komisji Bud etowo-Finansowej.

Z uwagi na du ilo potrzeb, a ograniczone mo liwo ci finansowe, na realizacje tych zada , niektóre z wykazów powtarzaj si z roku na rok, w tej samej tre ci zada inwestycyjnych i remontowych.

Dlatego zdaniem Komisji Rewizyjnej, to nowe rozwi zanie w postaci puli rodków przydzielanych co rocznie dla danej Dzielnicy/Osiedla, która składa si z kwoty stałej . równej dla ka dej Dzielnicy/Osiedla . oraz cz ci zmiennej, uzale nionej od ilo ci mieszkań ów, jest wyj cciem naprzeciw oczekiwaniom spojęczno ci dzielnicowo-osiedlowej.

Niewykorzystane rodki w danym roku bud etowym zwi kszaj pule Dzielnicy/Osiedla w roku nast pnym.

Naley zastanowi si , czy coroczny pul nale y korygowa o pule rodków przeznaczonych na utrzymanie poszczególnych Dzielnicowych Domów Ludowych.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej finansowanie DDL w tym mechanizmie przydzielania rodków finansowych nie jest racjonalne, bowiem z punktu widzenia ekonomicznego, dzielnice te s uszkodowane. Naley aby rozwa y wyię cznie finansowania tych DDL z mechanizmu przy finansowaniu zada strictly inwestycyjno-remontowych jednostek pomocniczych.

## **2. i 3. Koszty utrzymania Dzielnicowych Domów Ludowych i działalności poszczególnych dzielnic i osiedli oraz realizowanych przez Zarządy Dzielnic i Osiedli działaniach i zadaniach na majątku Gminy wraz z wyszczególnieniem osiągniętych przychodów.**

Koszty poszczególnych budynków DDL . stan na 31 grudnia 2012 r. i do 30 pa dziernika 2013 r. przedstawiaj si nast puj co :

Koszty poszczególnych budynków DDL - stan na dzie 31 grudnia 2012 r.

<b>Koszty</b>	<b>Białobrzezi</b>	<b>Kro cienko</b>	<b>Polanka</b>	<b>Suchodół</b>	<b>Turaszówka</b>
Składki na ubezpieczenia spółeczne	928,20	464,10	1.426,25	1.030,13	0,00
Wynagrodzenia bezosobowe (umowy zlecenia, umowy o dzieło)	8.430,17	10.978,74	9.628,12	7.599,40	9.001,60
Zakup materiałów i wyposażenia (m.in. zaliczki)	2.383,11	2.570,63	5.075,26	3.290,94	2.492,18
Zakup energii (energia elektryczna, ciepła, gaz, woda)	35.204,69	12.245,42	64.423,80	24.290,77	6.651,22
Zakup usług remontowych	16.667,75	0,00	24.433,54	26.373,36	110,70
Zakup usług pozostałych (m.in. wywóz odpadów, przebiegi okresowe budynku)	3.992,04	4.180,78	9.880,98	5.027,86	5.979,47
Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	303,71	440,77	312,73	400,74	397,85
Różne opłaty i składki (ubezpieczenie DDL)	2.643,11	2.461,29	2.801,11	2.485,11	2.248,13
Podatek od nieruchomości	4.039,00	1.962,00	3.545,00	2.632,00	790,00
Wydatki inwestycyjne	0,00	0,00	68.998,20	0,0	0,00
<b>Razem :</b>	<b>74.591,78</b>	<b>35.303,73</b>	<b>190.524,99</b>	<b>73.130,31</b>	<b>27.671,15</b>

Koszty poszczególnych budynków DDL - stan na dzie 31 października 2013 r.

<b>Koszty</b>	<b>Białobrzezi</b>	<b>Kro cienko</b>	<b>Polanka</b>	<b>Suchodół</b>	<b>Turaszówka</b>
Składki na ubezpieczenia spółeczne	928,20	275,10	1.527,42	885,33	0,00
Wynagrodzenia bezosobowe (umowy zlecenia, umowy o dzieło)	7.027,74	6.313,80	7.397,11	5.236,44	3.388,30
Zakup materiałów i wyposażenia (m.in. zaliczki)	1.971,50	776,66	2.443,36	1.977,89	1.924,17
Zakup energii (energia elektryczna, ciepła, gaz, woda)	22.360,56	14.485,96	40.213,45	16.899,06	4.625,98
Zakup usług	11.532,26	0,00	2.532,70	0,00	20.000,00

remontowych					
Zakup usług pozostałych (m.in. wywóz odpadów, przegląd okresowe budynku)	2.839,26	2.308,39	4.809,30	3.270,24	5.712,16
Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	229,63	306,75	225,02	255,25	295,03
Różne opłaty i składowki	20,48	0,00	44,48	0,00	0,00
Pozostałe, odsetki	0,00	136,00	0,00	0,00	0,00
Działalność kulturalna, organizacja imprez kulturalnych	0,00	1.122,96	1.000,00	1.425,00	3.696,00
<b>Razem :</b>	<b>46.909,63</b>	<b>25.725,62</b>	<b>60.192,84</b>	<b>29.949,21</b>	<b>39.641,64</b>

Z powyższych danych wynika, że największe koszty w 2012 r. wystąpiły w DDL Polanka - 190.524,99 zł a najmniejsze w DDL Turaszówka - 27.671,15 zł. Różnice wynikają z różnego rodzaju kosztów i prowadzonych inwestycji i remontów. Niemniej jednak przy analizie tych kosztów Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na znaczny zakup energii (elektrycznej, ciepłej, gazu i wody w DDL w Polance na kwotę 64.423,80 zł w roku 2012 i 40.213 zł w roku 2013 do końca października.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej koszty te powinny zostać wyeliminowane w ramach prowadzonego nadzoru finansowego przez Skarbnika i Prezydenta Miasta Krosna. Tak samo powinny zostać wyeliminowane kwestie czy podmioty wydzierżawiające niektóre DDL rozliczają się oddzielnie, czy mają na zużycie energii swoje oddzielne podliczniki itp.

Generalnie koszty poszczególnych 6 budynków w DDL wyniosły w roku :

<b>Dzielnicy Dom Ludowy</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Białobrzegi	74.591,78	46.909,63
Krocienko	35.303,73	25.725,62
Polanka	190.524,99	60.192,84
Suchodół	73.130,31	29.949,21
Turaszówka	27.671,15	39.641,64
<b>Razem :</b>	<b>401.221,96</b>	<b>203.418,94</b>

Z powyższego zestawienia wynika, że w roku 2013 koszty spadły w stosunku do roku 2012 prawie o połowę. Wzrosły natomiast koszty utrzymania DDL w ostatnich dwóch latach wyniosły 604.640,90 zł.

Dochody poszczególnych budynków DDL - stan na 31 grudnia 2012 r. wyniosły :

	<b>Białobrzegi</b>	<b>Krocienko</b>	<b>Polanka</b>	<b>Suchodół</b>	<b>Turaszówka</b>
Dochody z wynajmu sali	5 610,53	4 601,88	2 051,28	15 129,11	1 972,18
Dochody z czynszów za wynajem innych pomieszczeń	362,97	83,17	3 546,21	526,72	0,00
<b>Dochody</b>	<b>5 973,50</b>	<b>4 685,05</b>	<b>5 597,49</b>	<b>15 655,83</b>	<b>1 972,18</b>

Dochody poszczególnych budynków DDL - stan na 31 pa dziernika 2013 r. wyniosy:

	Biaöbrzegi	Kro cienko	Polanka	Suchodói	Turaszówka
Dochody z wynajmu sali	6 145,92	5 521,39	5 251,95	18 422,75	1 196,35
Dochody z czynszów za wynajem innych pomieszcze	207,97	0,00	4 189,29	440,81	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>6 353,89</b>	<b>5 521,39</b>	<b>9 441,24</b>	<b>18 863,56</b>	<b>1 196,35</b>

Generalnie dochody na poszczególnych budynkach DDL wyniosy :

<b>Dzielnicowy Dom Ludowy</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Biaöbrzegi	5.973,50	6.353,89
Kro cienko Ni ne	4.685,05	5.521,39
Polanka	5.597,49	9.441,24
Suchodói	15.655,83	18.863,56
Turaszówka	1.972,18	1.196,35
<b>Razem :</b>	<b>33.884,05</b>	<b>41.376,43</b>

Wynika z tego, e dochody za 10 m-cy w 2013 r. wzrosy o 7.492,38 zý co jest pozytywnym zjawiskiem.

ý cznie dochody w 2012 r. i do 31 pa dziernika 2013 r. wyniosy 75.260,48 zý

Koszty utrzymania Dzielnic i Osiedli, w których nie funkcjonuj Dzielnicowe Domy Ludowe w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. oraz w okresie od 1 stycznia do 31 pa dziernika 2013 r. wynosz wraz z zakupem energii, opýat za administrowanie i czynsze, usýugi telekomunikacyjne i zakup materiaýów i wyposa enia wynosz :

<b>Osiedle/Dzielnica</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Osiedle Traugutta	6.645,80	5.062,00
Osiedle Tysi clesia	1.151,28	959,40
Osiedle Markiewicza	2.967,58	2.851,98
Osiedle Grota-Roweckiego	1.110,48	1.044,00
Dzielnica Zawodzie	478,04	252,20

Jak wynika z powy szej tabeli koszty utrzymania jednostek s znacznie ni sze w porównaniu z DDL. Wyj tek stanowi Osiedle Traugutta, gdzie koszty za najem lokalu s wysokie. Naley d ý do zmniejszenia tych kosztów.

Analiza w zakresie kosztów i dochodów w DDL za kontrolowany okres wykazaýa, e koszty przewy szaj kilkakrotnie dochody.

ý cznie koszty DDL . 604.640,90 zý

ý cznie dochody DDL . 75.260,48 zý

czyli Gmina Krosno doý yýa na utrzymanie DDL kwot 529.380,42 zý

Komisja Rewizyjna w czasie wykonywanych czynno ci kontrolnych zapoznaýa si tak e z wykazem powierzchni gruntów gminnych na poszczególnych dzielnicach i osiedlach, który przedstawia si w sposób :

✓ Dzielnice :

- Biaöbrzegi . 119 ha,
- Kro cienko Ni ne . 35 ha,
- Polanka . 43 ha,
- Suchodói. 72 ha,

- ródnie cie . 30 ha,
- Zawodzie . 77 ha,
- ✓ Osiedla :
- Grota-Roweckiego . 22 ha,
- Markiewicza . 14 ha,
- Południe . 11 ha,
- Traugutta . 301 ha,
- Turaszówka . 41 ha,
- Tysi ciecica . 9 ha.

Z tego tytułu na utrzymanie tych terenów poniesione zostają następujące koszty :

Dzielnica/Osiedle	Rok	Powierzchnia gruntów	Koszty
<b>Dzielnica</b>			
Biało-brzezi	2012	1,1198	6.151,10
	2013	0,4026	427,14
Polanka	2012	5,6364	3.381,84
	2013	5,6364	4.260,81
Suchodół	2012	4,6363	2.484,00
	2013	2,26	1.944,00
<b>Osiedle</b>			
Grota-Roweckiego	2012	1,8303	1.098,18
	2013	2,1707	1.646,10
Markiewicza	2012	1,1025	899,39
	2013	1,0803	979,02
Południe	2012	0,3642	829,60
	2013	0,6412	420,00
Traugutta	2012	1,0304	1.680,00
	2013	2,7318	11.345,60
Tysi ciecica	2012	0,7443	446,58
	2013	0,7579	573,16

Według sporządzonego przez Naczelnika Wydziału Drogownictwa UM zestawienia powierzchnia dróg i chodników na poszczególnych Dzielnicach i Osiedlach przedstawia się następująco :

Lp.	Dzielnica/Osiedle	Powierzchnia ulic /m <sup>2</sup> /	Powierzchnia chodników /m <sup>2</sup> /
1.	Biało-brzezi	95.446	20.073
2.	Króćcienko Ni nie	61.423	12.744
3.	Polanka	96.316	9.891
4.	Suchodół	89.506	8.350
5.	ródnie cie	51.367	31.988
6.	Zawodzie	102.369	15.261
7.	Grota-Roweckiego	31.253	11.284
8.	Markiewicza	30.510	18.370
9.	Południe	71.790	25.658
10.	Traugutta	99.989	25.082
11.	Turaszówka	88.105	2.732
12.	Tysi ciecica	25.503	13.278

#### **4. Celowość i zasadność wykorzystania przyznaných środków.**

Komisja Rewizyjna na podstawie zebranego materiału i dokonanej oceny stwierdza, że środki finansowe przekazywane na utrzymania jednostek pomocniczych są przekazywane zgodnie z ustalonymi kryteriami.

Przedstawione Komisji Rewizyjnej przez Prezydenta Miasta Krosna pisemne informacje o wydatkach potwierdzają celowość i zasadność realizacji zadań.

Podział tych środków na poszczególne jednostki pomocnicze jest wydawany wg tylko jednego kryterium, które zostało opisane w treści protokołu.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej Prezydent Miasta Krosna powinien rozważyć możliwość zmiany kryteriów przydziału środków na dzielnice i osiedla biorąc pod uwagę inne możliwości i rozwiązania.

Po zakończeniu działań kontrolnych, na podstawie całokształtu zebranego materiału kontrolnego Komisja Rewizyjna przedstawia następujące **wnioski i zalecenia** :

##### **Wnioski :**

- 1. Środki przyznawane na dzielnice i osiedla są zasadnie i celowo wydatkowane.**

##### **Zalecenia :**

- 1. Rozważyć możliwość wyłączenia kosztów utrzymania Dzielnicowych Domów Ludowych ze środków przyznawanych do dyspozycji dzielnic na zadania inwestycyjno-remontowe.**
- 2. Rozważyć możliwość uwzględnienia innych kryteriów przydziału środków na dzielnice i osiedla.**

Przewodniczący Komisji

**Stanisław CZAJA**



**Projekt**  
**UCHWAŁA Nr LIII/ 14 /14**  
Rady Miasta Krosna  
z dnia 31 stycznia 2014 r.

w sprawie wniosku i zaleceń pokontrolnych wynikających z kontroli działalności Prezydenta w zakresie kierowania środkami na zadania realizowane w Dzielnicach i Osiedlach za lata 2012-2013 . wielkość środków, skala potrzeb

Na podstawie art.18a ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594; zm. poz.645, poz.1318) w związku z § 88 ust.3 i ust.4 Statutu Miasta Krosna stanowi tego załącznik do uchwały Nr LVI/1022/10 Rady Miasta Krosna z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Krosna (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2010 r. Nr 22, poz.530 z późn. zm.) oraz po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna z dnia 8 stycznia 2014 r. z kontroli działalności Prezydenta w zakresie kierowania środkami na zadania realizowane w Dzielnicach i Osiedlach za lata 2012-2013 . wielkość środków, skala potrzeb

- u c h w a l a s i , c o n a s t ą p u j e :

**§ 1**

Wniosek pokontrolny :

1. środki przyznawane na dzielnice i osiedla są zasadnie i celowo wydatkowane.

**§ 2**

Zalecenia pokontrolne :

1. Rozważyć możliwość wyłączenia kosztów utrzymania Dzielnicowych Domów Ludowych ze środków przyznawanych do dyspozycji dzielnic na zadania inwestycyjno-remontowe.

2. Rozważyć możliwość uwzględnienia innych kryteriów przydziału środków na dzielnice i osiedla.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krosna.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o

## UZASADNIENIE

### do projektu uchwały w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych wynikających z kontroli działalności Prezydenta w zakresie kierowania środkami na zadania realizowane w Dzielnicach i Osiedlach za lata 2012-2013 – wielkość środków, skala potrzeb.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krosna, zgodnie z planem pracy na 2013 r. dokonała kontroli działalności Prezydenta w zakresie kierowania środkami na zadania realizowane w Dzielnicach i Osiedlach – wielkość środków, skala potrzeb.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół pokontrolny, który został przedstawiony kontrolowanemu, tj. Prezydentowi Miasta Krosna.

Do przedstawionego protokołu zawierającego wnioski i zalecenia pokontrolne kontrolowany, wniosły dodatkowe wyjaśnienia wskazane w piśmie znak : OK.0121.6.147.2013.D

W związku z powyższym członkowie Komisji opracowali projekt uchwały zawierający następujące wnioski i zalecenia pokontrolne :

Wniosek pokontrolny :

1. środki przyznawane na dzielnice i osiedla są zasadnie i celowo wydatkowane.

Zalecenia pokontrolne :

1. Rozważyć możliwość wyłączenia kosztów utrzymania Dzielnicowych Domów Ludowych ze środków przyznawanych do dyspozycji dzielnic na zadania inwestycyjno-remontowe.

2. Rozważyć możliwość uwzględnienia innych kryteriów przydziału środków na dzielnice i osiedla.

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o