

**O P I N I A**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krosna**  
**dotycząca wezwania do usunięcia naruszenia prawa**  
**złożonego w dniu 15 października 2013 r.**  
**przez Pana Piotra Jureczko.**

**Komisja Rewizyjna** na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2013 r. zapoznała się z treścią wezwania Pana Piotra Jureczko zam. Głowienka ul. Św. Jana 45 do uchylenia uchwały Nr LVI/1022/10 z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Krosna.

W czasie dokonanych czynności kontrolnych członkowie Komisji zapoznali się z treścią następujących dokumentów :

- pismem wnioskodawcy,
- opinią prawną, znak : BP.074.48.2013.P dotyczącą wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego w dniu 15 października 2013 r. przez Pana Piotra Jureczko.

***W wyniku analizy przedstawionego wezwania do uchylenia uchwały Nr LVI/1022/10 Rady Miasta Krosna z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Krosna oraz w oparciu o przedstawioną opinię prawną członkowie Komisji stwierdzili, iż interes prawny wnioskodawcy nie został naruszony zaskarżoną uchwałą.***

***W związku z powyższym członkowie Komisji po zapoznaniu się z w/w dokumentami w wyniku głosowania jednogłośnie (4 głosami „za”) uznali wezwania do stwierdzenia naruszenia prawa za bezzasadne.***

Uzasadnienie :

Po dokonaniu analizy przedstawionego wniosku ustalono, co następuje :

W dniu 15 października 2013 r. Pan Piotr Jureczko wezwał Radę Miasta Krosna do uchylenia uchwały Nr LVI/1022/10 w sprawie Statutu Miasta Krosna. Wnioskodawca zarzucając, iż § 93 ust.5 Statutu Miasta Krosna narusza art.61 pkt 2 Konstytucji RP, a także art. 11b ust.2 ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Jednocześnie wnioskodawca w wezwaniu stwierdził, iż zapisy w/w uchwały podjętej przez Radę Miasta Krosna naruszają jego prawa i wolności obywatelskie.

Wskazany przez wnioskodawcę § 93 ust. 5 Statutu mówi, iż cyt.: „W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej w trakcie przeprowadzania kontroli mogą brać udział tylko jej członkowie, zaproszone osoby oraz Przewodniczący Rady lub Wiceprzewodniczący”.

Prawo wstępu na posiedzenia kolegialnych organów samorządu, w tym też na posiedzenia Komisji Rewizyjnej wynika wprost z Konstytucji RP, a także przepisów ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Prawo to może być ograniczone jedynie ze względu na określone w ustawach prawa, takie jak : ochrona wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochrona porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

W ustawie o samorządzie gminnym nie przewidziano żadnych ograniczeń prawa wstępu na posiedzenia komisji rewizyjnej, ogólnie jedynie w art. 11 b ust.1 zastrzeżono, iż jawność działania organów gminy może podlegać ograniczeniom wynikającym wyłącznie z ustaw.

Dlatego też, biorąc pod uwagę powyżej wskazane przepisy prawa powszechnego, zapis art. 93 ust.5 Statutu należy interpretować w ten sposób, że dotyczy on czynnego udziału w posiedzeniu, czyli możliwości zabierania głosu, składania wniosków, udziału w głosowaniu itp., a nie odnosi się do praw obywateli do obserwowania przebiegu posiedzenia.

Dlatego też analizowany zapis Statutu nie narusza wskazanych przez wnioskodawcę przepisów prawa.

Należy nadmienić, iż uchwała Nr LVI/1022/10 Rady Miasta Krosna z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Krosna, tak jak każda inna uchwała podejmowana przez Radę Miasta Krosna podlegała kontroli Wojewody Podkarpackiego, który jako organ nadzorujący i sprawujący kontrole w zakresie zgodności uchwały z prawem nie wniósł do niej zastrzeżeń.

*W związku z powyższym członkowie Komisji, po zbadaniu przedstawionego materiału dowodowego w wyniku głosowania orzekli jak w sentencji.*

***Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna przedstawia Wysokiej Radzie wniosek o przyjęcie uchwały w sprawach odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego.***

Przewodniczący Komisji

***Stanisław CZAJA***

Otrzymują :

1. Prezydent Miasta Krosna.
2. Przewodniczący RM.
3. A/a.